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**Security Council Extends Sanctions on South Sudan, Adopting Resolution 2633 (2022) by 10 Votes in Favour, with 5 Abstentions**

The Security Council extended for a year today the sanctions regime imposed on South Sudan, including the arms embargo, travel ban and financial measures, even as some of its members questioned the effectiveness of those measures.

Resolution 2633 (2022) (to be issued as document [S/RES/2633(2022)](https://undocs.org/S/RES/2633%282022%29)) was adopted by a vote of 10 in favour (Albania, Brazil, France, Ghana, Ireland, Mexico, Norway, United Arab Emirates, United Kingdom, United States) to none against, with 5 abstentions (China, Gabon, India, Kenya Russian Federation).

By that text, the Council strongly condemned past and ongoing human rights violations in South Sudan and expressed deep concern at continued fighting in that country.  It also decided to renew, until 31 May 2023, the measures on arms imposed by resolution 2428 (2018), which direct all Member States to prevent the direct or indirect supply, sale or transfer of arms to the territory of South Sudan.

Further terms extended the travel and financial measures put in place by resolution 2206 (2015), according to which all Member States shall take measures to freeze the financial assets of designated individuals and prevent their entry into or transit through their territories.

By its other terms, the Council decided to extend until 1 July 2023 the mandate of the Panel of Experts, as set out in paragraph 19 of resolution 2428 (2018), deciding further that the Panel should provide to the Council an interim report by 1 December 2022, a final report by 1 May 2023, and updates in the other months of that period, after discussion with the Sanctions Committee.

The Council reiterated its readiness to review arms embargo measures through, inter alia, modification, suspension, or progressive lifting of those measures, in light of progress on the key benchmarks.  It also requested that the Secretary-General, in close consultation with the United Nations Mission in South Sudan (UNMISS) and the Panel, conduct an assessment of progress made no later than 15 April 2023.

Speaking after the adoption, South Sudan’s representative denounced the sanctions as counter-productive and ill-intended from the beginning.  Regarding the Council’s belief that the measures will resolve the conflict in his country, he declared:  “After all these years, we know better.”  The sanctions may even compound the economic misery that the people of South Sudan are currently enduring, he cautioned, calling upon the international community to give more encouragement and material support to South Sudan.  Expressing gratitude to Council members who attempted to balance the mandate, he warned that waiting until the end of the mandate every year to point out shortcomings in implementation will not bear any positive outcomes.

Several delegates questioned the effectiveness of the current sanctions, while pointing to the need to change strategy.

Kenya’s representative said the text falls short of calls by the Intergovernmental Authority on Development (IGAD) and the African Union to lift the arms embargo and sanctions.  He noted that whereas some proposals by the A3 (Kenya, Gabon, Ghana) were incorporated into the text, more could have been done to ease the restrictions on capacity-building and technical assistance.

India’s representative, noting that his country is one of the largest troop contributors to the United Nations Mission in South Sudan (UNMISS), pointed out that the country faces a multitude of political and security challenges, typical of new nations.  He went on to emphasize the steady improvements in the security sector as well as efforts towards inclusive political dialogue, and called upon the Council to respond to Juba’s concerns and those of the wider region regarding the sanctions.

The Russian Federation’s delegate emphasized that sanctions must be completely justified and nuanced.  She said that, when preparing the resolution, the United States ignored calls from South Sudan and other African countries on the importance of demonstrating respect to Juba.  She also cited Note 507, which stipulates that co-sponsors must provide colleagues with a role in preparing resolutions and carrying out consultations.  Yet, the United States placed its own interests above those of South Sudan and others in the region, she said.

Along similar lines, China’s representative said the United States forced a vote on a text that does not enjoy consensus, adding that the Council should adopt measures to gradually ease the sanctions.  He went on to note that China put forward proposals to exempt training and non-lethal equipment from the sanctions, but the country facilitating the draft stubbornly did not demonstrate the required fairness and inclusiveness.

Gabon’s representative, noting that South Sudan, the youngest State in the United Nations, was placed under sanctions four years after its birth, said that, for seven years, its people have been living under a sanctions regime whose effectiveness is below expectations.  South Sudan’s armed forces need the tools to fulfil their mandate to defend the country’s territorial integrity, he added, stressing that the international community must focus its efforts on post-conflict reconstruction and peacebuilding.

Ghana’s delegate stressed the importance of capacity-building and called upon the international community to assist South Sudan’s implementation of the Revitalized Peace Agreement.

**Consiliul de Securitate extinde sancțiunile împotriva Sudanului de Sud, adoptând Rezoluția 2633 (2022) cu 10 voturi pentru, cu 5 abțineri**

Consiliul de Securitate a prelungit astăzi cu un an regimul de sancțiuni impus Sudanului de Sud, inclusiv embargoul asupra armelor, interdicția de călătorie și măsurile financiare, chiar dacă unii dintre membrii săi au pus sub semnul întrebării eficacitatea acestor măsuri.

Rezoluția 2633 (2022) (care va fi publicată ca document S/RES/2633(2022)) a fost adoptată cu un vot de 10 pentru (Albania, Brazilia, Franța, Ghana, Irlanda, Mexic, Norvegia, Emiratele Arabe Unite, Regatul Unit) , Statele Unite) la niciun împotrivă, cu 5 abțineri (China, Gabon, India, Kenya Federația Rusă).

Prin acest text, Consiliul a condamnat ferm încălcările trecute și în curs ale drepturilor omului în Sudanul de Sud și și-a exprimat profunda îngrijorare cu privire la continuarea luptei în această țară. De asemenea, a decis reînnoirea, până la 31 mai 2023, a măsurilor privind armele impuse prin rezoluția 2428 (2018), care îndrumă toate statele membre să împiedice furnizarea, vânzarea sau transferul direct sau indirect de arme pe teritoriul Sudanului de Sud.

Condiții suplimentare au extins măsurile de călătorie și financiare instituite prin rezoluția 2206 (2015), conform căreia toate statele membre vor lua măsuri pentru înghețarea activelor financiare ale persoanelor desemnate și pentru a împiedica intrarea acestora pe teritoriile lor sau tranzitul acestora.

Prin celelalte condiții, Consiliul a decis să prelungească până la 1 iulie 2023 mandatul grupului de experți, astfel cum este prevăzut la punctul 19 din rezoluția 2428 (2018), hotărând în continuare ca grupul să prezinte Consiliului un raport intermediar până la 1. decembrie 2022, un raport final până la 1 mai 2023 și actualizări în celelalte luni ale acelei perioade, după discuții cu Comitetul de sancțiuni.

Consiliul și-a reiterat disponibilitatea de a revizui măsurile de embargo asupra armelor, printre altele, prin modificarea, suspendarea sau eliminarea progresivă a acestor măsuri, în lumina progreselor înregistrate în ceea ce privește criteriile cheie. De asemenea, a cerut Secretarului General, în strânsă consultare cu Misiunea Națiunilor Unite în Sudanul de Sud (UNMISS) și Grupul, să efectueze o evaluare a progreselor înregistrate până la 15 aprilie 2023.

Vorbind după adoptare, reprezentantul Sudanului de Sud a denunțat sancțiunile ca fiind contraproductive și neintenționate încă de la început. Referitor la convingerea Consiliului că măsurile vor rezolva conflictul din țara sa, el a declarat: „După toți acești ani, știm mai bine”. Sancțiunile ar putea chiar să agraveze mizeria economică pe care o suferă în prezent oamenii din Sudanul de Sud, a avertizat el, solicitând comunității internaționale să ofere mai multă încurajare și sprijin material Sudanului de Sud. Exprimându-și recunoștința membrilor Consiliului care au încercat să echilibreze mandatul, el a avertizat că așteptarea până la sfârșitul mandatului în fiecare an pentru a sublinia deficiențele în implementare nu va avea niciun rezultat pozitiv.

Mai mulți delegați au pus sub semnul întrebării eficacitatea sancțiunilor actuale, subliniind totodată necesitatea schimbării strategiei.

Reprezentantul Kenya a spus că textul nu corespunde solicitărilor Autorității Interguvernamentale pentru Dezvoltare (IGAD) și Uniunii Africane de a ridica embargoul asupra armelor și sancțiunile. El a menționat că, în timp ce unele propuneri ale A3 (Kenia, Gabon, Ghana) au fost încorporate în text, s-ar fi putut face mai mult pentru a reduce restricțiile privind consolidarea capacităților și asistența tehnică.

Reprezentantul Indiei, menționând că țara sa este unul dintre cei mai mari contributori de trupe la Misiunea Națiunilor Unite în Sudanul de Sud (UNMISS), a subliniat că țara se confruntă cu o multitudine de provocări politice și de securitate, tipice noilor națiuni. El a continuat subliniind îmbunătățirile constante în sectorul de securitate, precum și eforturile pentru un dialog politic incluziv și a cerut Consiliului să răspundă preocupărilor lui Juba și celor ale regiunii mai largi cu privire la sancțiuni.

Delegatul Federației Ruse a subliniat că sancțiunile trebuie să fie complet justificate și nuanțate. Ea a spus că, atunci când au pregătit rezoluția, Statele Unite au ignorat apelurile din Sudanul de Sud și din alte țări africane privind importanța de a demonstra respectul față de Juba. Ea a citat și Nota 507, care stipulează că co-sponsorii trebuie să ofere colegilor un rol în pregătirea rezoluțiilor și desfășurarea consultărilor. Cu toate acestea, Statele Unite și-au plasat propriile interese mai presus de cele ale Sudanului de Sud și ale altora din regiune, a spus ea.

În mod similar, reprezentantul Chinei a spus că Statele Unite au forțat la vot un text care nu se bucură de consens, adăugând că Consiliul ar trebui să adopte măsuri pentru a ușura treptat sancțiunile. El a continuat menționând că China a înaintat propuneri pentru a scuti echipamentele de antrenament și neletale de la sancțiuni, dar țara care a facilitat proiectul cu încăpățânare nu a demonstrat corectitudinea și incluziunea necesare.

Reprezentantul Gabonului, menționând că Sudanul de Sud, cel mai tânăr stat din cadrul Națiunilor Unite, a fost supus sancțiunilor la patru ani de la naștere, a spus că, de șapte ani, oamenii săi trăiesc sub un regim de sancțiuni a cărui eficiență este sub așteptări. Forțele armate din Sudanul de Sud au nevoie de instrumente pentru a-și îndeplini mandatul de a apăra integritatea teritorială a țării, a adăugat el, subliniind că comunitatea internațională trebuie să își concentreze eforturile pe reconstrucția post-conflict și consolidarea păcii.

Delegatul Ghanei a subliniat importanța consolidării capacităților și a cerut comunității internaționale să asiste la implementarea de către Sudanul de Sud a Acordului de pace revitalizat.